



หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ของ

โรงเรียนนายเรือ

พ.ศ.๒๕๖๗

ฝ่ายศึกษา

โรงเรียนนายเรือ

คำนำ

การจัดทำหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.๒๕๖๗ เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือให้มีความทันสมัยเหมาะสม และสอดคล้องตามข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ของสถาบันการศึกษาวิชาการทหาร พ.ศ.๒๕๖๗ และประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยสภาโรงเรียนนายเรือให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เนื้อหาในหลักเกณฑ์ฯ ประกอบด้วย ๑๒ หมวด ได้แก่ หมวดที่ ๑ คำจำกัดความ รูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ หมวดที่ ๒ ผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การพิจารณา หมวดที่ ๓ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณาผลงานทางวิชาการ หมวดที่ ๔ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ หมวดที่ ๕ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ หมวดที่ ๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หมวดที่ ๗ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หมวดที่ ๘ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน หมวดที่ ๙ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน หมวดที่ ๑๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หมวดที่ ๑๑ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และหมวดที่ ๑๒ การขอให้ทบทวนผลการพิจารณา และอื่น ๆ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักเกณฑ์ฯ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ เพื่อให้การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือมีความชัดเจน และมีมาตรฐานเดียวกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกกองทัพเรือ

คณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์

การเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
หลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗.....	๑
หมวด ๑ คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ.....	๓
หมวด ๒ ผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การพิจารณา.....	๙
หมวด ๓ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณาผลงานทางวิชาการ.....	๑๗
หมวด ๔ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ.....	๒๐
หมวด ๕ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ กลั่นกรองคุณสมบัติ.....	๒๑
หมวด ๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....	๒๑
หมวด ๗ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....	๒๒
หมวด ๘ คณะกรรมการประเมินผลการสอน.....	๒๒
หมวด ๙ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประเมินผลการสอน.....	๒๓
หมวด ๑๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	๒๔
หมวด ๑๑ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	๒๕
หมวด ๑๒ การขอให้ทบทวนผลการพิจารณา และอื่น ๆ	๒๕
บรรณานุกรม.....	๒๗
ภาคผนวก.....	๒๘
ผนวก ก เอกสารประกอบของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๒๙
อนุผนวก ๑ แบบขอรับการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๓๐
อนุผนวก ๒ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ.....	๓๕
อนุผนวก ๓ คำแนะนำสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๓๗
ผนวก ข เอกสารของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ.....	๔๑
อนุผนวก ๑ แบบตรวจสอบผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการ กลั่นกรองคุณสมบัติ.....	๔๒
อนุผนวก ๒ แบบสรุปคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและผลงานทางวิชาการ ของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ.....	๔๖
อนุผนวก ๓ บันทึกเสนอผลการพิจารณา.....	๔๙
ผนวก ค เอกสารของคณะกรรมการประเมินผลการสอน.....	๕๐
อนุผนวก ๑ แบบประเมินผลการสอน.....	๕๑
อนุผนวก ๒ แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน.....	๕๒

ผนวก ง	เอกสารของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	๕๓
	อนุผนวก ๑ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ.....	๕๔
	อนุผนวก ๒ แบบสรุปและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย.....	๕๗
	อนุผนวก ๓ แบบสรุปและแบบประเมินคุณภาพตำรา.....	๖๑
	อนุผนวก ๔ แบบสรุปและแบบประเมินคุณภาพหนังสือ.....	๖๕
	อนุผนวก ๕ แบบสรุปและแบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ.....	๖๙
ผนวก จ	เอกสารของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.).....	๗๓
	อนุผนวก ๑ แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน.....	๗๔
	อนุผนวก ๒ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ.....	๗๕
ผนวก ฉ	การประเมินตำราหรือหนังสือก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๗๖
	อนุผนวก ๑ ขั้นตอนการประเมินตำราหรือหนังสือ ก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๗๗
	อนุผนวก ๒ แบบประเมินตำราหรือหนังสือของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer).....	๗๙
	อนุผนวก ๓ บันทึกเสนอผลการพิจารณา.....	๘๐
ผนวก ช	ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ.....	๘๑
ผนวก ซ	รูปแบบการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานทางวิชาการ.....	๘๔
	อนุผนวก ๑ เอกสารการพิจารณาคุณสมบัติผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ.....	๘๕
	อนุผนวก ๒ การจัดเตรียมเอกสารประเภทงานวิจัย.....	๘๙
	อนุผนวก ๓ การจัดเตรียมเอกสารประเภทบทความทางวิชาการ.....	๙๒
	อนุผนวก ๔ การจัดเตรียมเอกสารประเภทตำราหรือหนังสือ.....	๙๕
ผนวก ฅ	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์การเสนอขอดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ.....	๙๖

หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ เพื่อให้ประกอบการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ ให้สอดคล้องกับข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของสถาบันการศึกษา วิชาการทหาร พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ เอกสารนี้เรียกว่า หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อ ๒ ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ คำจำกัดความ

๓.๑ ฝ้ายศึกษา หมายถึง ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

๓.๒ สภาการศึกษา หมายถึง สภาการศึกษา โรงเรียนนายเรือ

๓.๓ หัวหน้าฝ้ายศึกษา หมายถึง หัวหน้าฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

๓.๔ ผู้อำนวยการ หมายถึง ผู้อำนวยการกองวิชาต่าง ๆ ในฝ้ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ

๓.๕ รองผู้อำนวยการ หมายถึง รองผู้อำนวยการกองวิชาต่าง ๆ ในฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

๓.๖ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ หมายถึง คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

ตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๗ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ ตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๘ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๙ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน หมายถึง คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๑๐ ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓.๑๑ อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศึกษาหรือหรือผู้บริหารในสังกัดฝ้ายศึกษาที่ทำหน้าที่สอนในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

๓.๑๒ อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

๓.๑๓ ผู้ขอ หมายถึง ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นเจ้าของผลงานทางวิชาการที่เสนอให้พิจารณาและรับรองผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

๓.๑๔ ผู้ขอรับการประเมิน หมายถึง ผู้ขอรับการประเมินผลการสอน เพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓.๑๕ วันเปิดภาคการศึกษา หมายถึง วันแรกของการสอนประจำภาคการศึกษานั้น ๆ

๓.๑๖ เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของโรงเรียนนายเรือที่แสดงให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประกอบการประเมินการสอนของผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ กำหนดการสอน แผนการสอนรายครั้ง (รายละเอียดตามอนุผนวก ๓ ของผนวก ก) เอกสารอ้างอิงจากแหล่งที่มาถูกต้องตามกฎหมาย

ภาคผนวก (ถ้ามี) ซึ่งอาจเพิ่มเติมส่วนประกอบสำคัญในการสอน เช่น บทความหรือหนังสืออ่านประกอบ แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเลือน สื่อการสอนออนไลน์ เป็นต้น โดยเสนอเอกสารเป็นรูปเล่มซึ่งจัดพิมพ์อย่างเรียบร้อย หรือสื่ออื่น ๆ เป็นซีดีรอม ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนจริงในภาคการศึกษาที่ขอรับการประเมิน ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งฯ สอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน และ/หรือ ขอประเมินการสอนหลายวิชา ให้จัดทำเอกสารในทุกหัวข้อ และ/หรือ ทุกวิชาที่ทำการสอน โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.๒๕๖๗

๓.๑๗ เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของโรงเรียนนายเรือที่แสดงให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประกอบการประเมินการสอนของผู้ขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ สารบัญภาพ กำหนดการสอน แผนการสอน รายครั้ง (รายละเอียดตามอนุผนวก ๓ ของผนวก ก) เอกสารอ้างอิง ภาคผนวก (ถ้ามี) ซึ่งอาจเพิ่มเติมส่วนประกอบสำคัญในการสอน เช่น บทความหรือหนังสืออ่านประกอบ แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเลือน สื่อการสอนออนไลน์ ตัวอย่าง กรณีศึกษา แบบฝึกปฏิบัติ เป็นต้น พัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่า และผู้เรียนสามารถใช้ศึกษาด้วยตนเองได้ โดยเสนอเอกสารเป็นรูปเล่มซึ่งจัดพิมพ์อย่างเรียบร้อย แสดงหลักฐานว่าได้ใช้เป็นคำสอนแก่ผู้เรียนมาแล้ว และใช้ประกอบการเรียนการสอนจริงในภาคการศึกษาที่ขอรับการประเมิน ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งฯ สอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน และ/หรือ ขอประเมินการสอนหลายวิชา ให้จัดทำเอกสารในทุกหัวข้อ และ/หรือ ทุกวิชาที่ทำการสอน โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.๒๕๖๗

๓.๑๘ ระบบทวิภาค หมายถึง ระบบการจัดการศึกษาในหนึ่งปีการศึกษา โดยแบ่งออกเป็นสองภาคการศึกษาปกติ และหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบห้าสัปดาห์

๓.๑๙ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒๐ ประกาศ ก.พ.อ. หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

หมวด ๑

คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๔ ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและมาตรฐาน จริยธรรมและจรรยาบรรณ ตามประกาศ ก.พ.อ. โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่มที่ ๑ งานวิจัย

กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ได้แก่

- ๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
 - ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
 - ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
 - ๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)
 - ๒.๕ งานแปล
 - ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
 - ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
 - ๒.๙ สิทธิบัตร
 - ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์
 - ๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
 - ๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม
- กลุ่มที่ ๓
- ๓.๑ ตำรา
 - ๓.๒ หนังสือ
 - ๓.๓ บทความทางวิชาการ

ข้อ ๕ คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ อ้างอิงตามประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๕.๑ **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธี วิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์ - Applied Research) หรือ งานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative Research) หรือ การพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์

รูปแบบของงานวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. รายงานวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน ตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรม ปรีทัศน์ โจทย์หรือ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและ ให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่า ได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหา เรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับ และสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ

๓. ในรูปของหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่งานวิจัย เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาติ ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ฯลฯ ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceeding) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจจะเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่า ได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น

๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่า ได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย ประกอบด้วย

ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิง

ในฐานะข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานะข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

๕.๒ **ตำรา** หมายถึง งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ โดยเนื้อหาของสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย และผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น และหากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา

รูปแบบของตำรา เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย และครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

การเผยแพร่ตำรา เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) อย่างน้อย ๓ ท่าน ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามแบบฟอร์มประเมินตำราของผู้ทรงคุณวุฒิ (ผนวก ๘) ดังนี้

๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning

๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำรา เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพของตำรา ประกอบด้วย

ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

๕.๓ **หนังสือ** หมายถึง งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลัก ที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือ ของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง แต่เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้

รูปแบบของหนังสือ เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้

๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (Authored Book) คือ เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (Book Chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้ โดยเปิดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน

จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวน หน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและ

อยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

การเผยแพร่หนังสือ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) อย่างน้อย ๓ ท่าน ที่มาจากหลากหลายสถาบัน อาจใช้แบบฟอร์มประเมินหนังสือของผู้ทรงคุณวุฒิ (ผนวก ฉ) หรือแบบฟอร์มอื่น ๆ ตามที่หน่วยงานหรือโรงพิมพ์นั้น ๆ กำหนด ดังนี้

๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม

๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือ เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพของหนังสือ ประกอบด้วย

ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

๕.๔ บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

รูปแบบของบทความทางวิชาการ ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

การเผยแพร่บทความทางวิชาการ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่า ได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer Reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ฯลฯ ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ

เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้

ลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ ประกอบด้วย

ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๕.๕ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานทางวิชาการกลุ่มที่ ๒ จำนวน ๑๒ ประเภทตามข้อ ๔ ซึ่งมีรูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ตามประกาศ ก.พ.อ.

หมวด ๒ ผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การพิจารณา

ข้อ ๖ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

๖.๑ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และระยะเวลาในการสอน ดังนี้

๖.๑.๑ การนับระยะเวลาสอนหลังสุดต่อเนื่องกันในทุกปีการศึกษา (ให้นับวันชนวัน) โดยให้เริ่มนับเวลาสอนในวันที่เปิดภาคการศึกษาภาคต้นหรือภาคปลายของปีการศึกษานั้น ๆ ที่ผู้ขอเริ่มสอนโดยไม่จำเป็นต้องสอนในทุกภาคการศึกษา แต่ในกรณีที่ระยะเวลาสอนหรืออำนวยการสอนไม่ต่อเนื่องกัน เพราะไปศึกษาต่อหรือไปเพิ่มพูนความรู้ในวิชาที่สอนอยู่หรือเข้ารับการศึกษาลักษณะพิเศษตามแนวทางการรับราชการหรือไปปฏิบัติการที่เป็นประโยชน์แก่การศึกษาของโรงเรียนนายเรือ เมื่อกลับมาประจำ ทำการสอนหรืออำนวยการสอน ยอมให้นับระยะเวลาสอนหรืออำนวยการสอนต่อเนื่องกันได้ แต่ไม่นับเวลาที่ไปศึกษาหรือไปเพิ่มพูนความรู้หรือเข้ารับการศึกษาลักษณะพิเศษตามแนวทางการรับราชการ หรือไปปฏิบัติการดังกล่าวให้เป็นเวลาสอนหรืออำนวยการสอน และถ้าหากได้รับปริญญาสูงขึ้นเป็นเหตุให้เวลาสอนในระยะแรกก่อนไปเพียงพอแก่การพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ ผู้นั้นจะต้องทำการสอนหรืออำนวยการสอนในระยะหลังต่อเนื่องกันอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยให้นับจากวันเปิดภาคการศึกษาในภาคการศึกษานั้น ๆ หรือวันที่กลับมาทำหน้าที่สอน

๖.๑.๒ ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนหรืออำนวยการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต (๔๕ ชั่วโมง) ในแต่ละภาคการศึกษาของระบบทวิภาค หรือ ไม่ต่ำกว่า ๙๐ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา แล้วแต่กรณี และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค

ในกรณีที่ผู้ขอได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษของโรงเรียนนายเรือ และได้ทำการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง และมีชั่วโมงสอนหรืออำนวยการสอน ตามข้อ ๖.๑.๒ สามารถนัระยะเวลาระหว่างการเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนมารวมคำนวณเวลาสอนได้ ๓ ใน ๔ ส่วนของเวลาทำการสอน ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องทำการสอนต่อเนื่องกันในทุกปีการศึกษา

๖.๒ ผู้ขอต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากหลากหลายสถาบัน และมีความรู้ความเชี่ยวชาญสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer)

๖.๓ ผู้ขอต้องมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ ๗ ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๗.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ และทำการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ และทำการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ และทำการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ทั้งนี้อนุญาตให้ผู้ขอสามารถเสนอเรื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการล่วงหน้าได้ไม่เกิน ๓ เดือน แต่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติจะเสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษาได้ เมื่อผู้ขอมีระยะเวลาการสอนครบตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามข้อ ๗.๑.๑

๗.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอรับการประเมินที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ สามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมินการสอนอยู่ในระดับชำนาญขึ้นไป ทั้งนี้ผู้ขอรับการประเมินอาจเสนอขอให้มีการประเมินผลการสอนล่วงหน้าได้ โดยสามารถเก็บผลการประเมินไว้ได้ไม่เกิน ๑ ปี นับจากวันที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนเสนอผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว.

ผู้ขอรับการประเมินต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ตามข้อ ๖.๑.๒ จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินได้ทำการสอนหลายวิชาจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกหัวข้อที่สอนที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพตามที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ

๗.๑.๓ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพในระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) – (๓) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกที่แนบ

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น อาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการประเมินคุณภาพในระดับ B หรือบทความทางวิชาการ ที่ได้รับการประเมินคุณภาพในระดับ A แทนงานวิจัยตามข้อ (๒) – (๓) ได้ โดยที่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกที่แนบ

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรืออบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ก็จะกระทำไม่ได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเด่นชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมนั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมแสดงหลักฐานว่า การเผยแพร่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๗.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (Fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (Falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๗.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ทั้งนี้อนุญาตให้ผู้ขอสามารถเสนอเรื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการล่วงหน้าได้ไม่เกิน ๓ เดือน แต่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติจะเสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษาได้ เมื่อผู้ขอมีระยะเวลาการสอนและการดำรงตำแหน่งครบตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามข้อ ๗.๒.๑

๗.๒.๒ ผลการสอบให้นำความในข้อ ๗.๑.๒ มาใช้บังคับ โดยอนุโลมแต่ต้องมีผลการประเมินการสอนอยู่ในระดับความชำนาญพิเศษขึ้นไป

๗.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังต่อไปนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

วิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B แทนผลงานตาม (๑) - (๒) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกิน ๕ ปี ก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile 1 และ Quartile 2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life time citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal Investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life -time)

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑๕๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life -time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๔ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal Investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life -time)

ทั้งนี้ หาก ก.พ.ว. พิจารณาเห็นว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔ และผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาโรงเรียนนายเรือพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๗.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาดำเนินรองศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่สอนในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

ทั้งนี้ อนุญาตให้ผู้ขอสามารถเสนอเรื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการล่วงหน้าได้ไม่เกิน ๓ เดือน แต่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติจะเสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษาได้ เมื่อผู้ขอมีระยะเวลาการสอนและการดำรงตำแหน่งครบตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามข้อ ๗.๓.๑

๗.๓.๒ ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ ซึ่งมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖.๑.๒ โดยไม่ต้องมีการประเมินผลการสอน

๗.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังต่อไปนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A + อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A + และ อย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น
ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A+ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) สำหรับตำราหรือหนังสือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผนวกแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกันก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช้งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile 1 และ Quartile 2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life -time h -index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal Investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life -time)

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบ การพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life -time citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง ดังต่อไปนี้

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ

- สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย ๒๐๐ รายการ และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal Investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life -time)

ทั้งนี้ หาก ก.พ.ว. พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วให้นำเสนอต่อสภาโรงเรียนนายเรือพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๗.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔

หมวด ๓ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๘ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณาผลงานทางวิชาการ มีลำดับดังต่อไปนี้

๘.๑ กรณีขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) และรองศาสตราจารย์ (รศ.)

๘.๑.๑ ผู้ขอทำรายงานตามลำดับขั้นถึงฝ่ายศึกษา โดยสามารถยื่นได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งแนบเอกสารต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ดังรายการต่อไปนี้

๘.๑.๑.๑ แบบขอรับการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

๘.๑.๑.๒ เอกสารประกอบการสอน ในกรณีขอตำแหน่ง ผศ. หรือเอกสารคำสอน ในกรณีขอตำแหน่ง รศ. จำนวน ๓ ชุด

๘.๑.๑.๓ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๗ ชุด (การจัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ตามผนวก ข) พร้อมหลักฐานประกอบ ดังนี้

(๑) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๒) หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (ยกเว้นผลงานที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(๓) หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(๔) หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์/การถูกอ้างอิง (ถ้ามี)

(๕) หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง มากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร (สำหรับผลงานวิชาการประเภทตำรา)

๘.๑.๒ ฝ่ายศึกษาเสนอสภาการศึกษา ผ่านฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษา

๘.๑.๓ ฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษาเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๘.๑.๔ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐานประกอบให้สอดคล้องตามรายละเอียดของเอกสารประกอบในตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกเสนอขอ

๘.๑.๕ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติเสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษา โดยไม่ต้องเปิดประชุมสภาการศึกษา เพื่อรับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติอาจเป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๑.๕.๑ กรณีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์ ให้สภาการศึกษาแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ขอผ่านฝ่ายศึกษา และให้ยุติการดำเนินการ ทั้งนี้ผู้ขอสามารถร้องขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาได้ จำนวน ๑ ครั้ง ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากฝ่ายศึกษา เมื่อสภาการศึกษาได้รับเรื่องขอให้ทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาการศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาการศึกษาเป็นที่สิ้นสุด หรือ

๘.๑.๕.๒ กรณีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ ให้สภาการศึกษาเสนอผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๘.๑.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง

๘.๑.๖.๑ ฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษาประสานผู้ขอประเมินผลการสอน ในการจัดเตรียมข้อมูลผลงานทางวิชาการ และข้อมูลสำหรับการประเมินผลการสอน

๘.๑.๖.๒ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการประเมินผลการสอน และสรุปผลการประเมินผลการสอน เสนอ ก.พ.ว. ภายในเวลาที่กำหนด

๘.๑.๖.๓ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการพิจารณาผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเสนอผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. ภายในเวลาที่กำหนด

๘.๑.๗ ก.พ.ว. ประชุมพิจารณาผลการประเมินการสอน ตามข้อ ๘.๑.๖.๒ และผลการ พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามข้อ ๘.๑.๖.๓

๘.๑.๘ ก.พ.ว. เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน และผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมความคิดเห็นของ ก.พ.ว. ต่อสภาโรงเรียนนายเรือ

๘.๑.๙ การพิจารณาของสภาโรงเรียนนายเรือ เป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๑.๙.๑ ที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือมีมติรับรองว่าผลการสอนและหรือ ผลงานทางวิชาการของผู้ขอไม่ผ่านเกณฑ์ กรณีนี้ให้สภาโรงเรียนนายเรือ แจ้งมติที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือไปยัง ผู้ขอผ่านฝ่ายศึกษา และให้ยุติการดำเนินการ ทั้งนี้ผู้ขออาจร้องขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณา โดยเสนอ สภาโรงเรียนนายเรือผ่านฝ่ายศึกษา ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติ หรือ

๘.๑.๙.๒ ที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือมีมติรับรองว่าผลการสอนและผลงาน ทางวิชาการของผู้ขอผ่านเกณฑ์ กรณีนี้ให้โรงเรียนนายเรือเสนอสภาการศึกษาวิชาการทหารผ่านกองทัพอเรือ เพื่อพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

๘.๑.๑๐ การพิจารณาของสภาการศึกษาวิชาการทหาร เป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๑.๑๐.๑ ที่ประชุมสภาการศึกษาวิชาการทหารมีมติไม่อนุมัติให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ กรณีนี้ให้ยุติการดำเนินการ หรือ

๘.๑.๑๐.๒ ที่ประชุมสภาการศึกษาวิชาการทหารมีมติอนุมัติให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ กรณีนี้กองทัพอเรือจะลงคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ สภาโรงเรียนนายเรือมีมติอนุมัติรับรองผลงานทางวิชาการของผู้ขอ

๘.๒ กรณีขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งศาสตราจารย์ (ศ.)

๘.๒.๑ ผู้ขอทำรายงานตามลำดับขั้นถึงฝ่ายศึกษา โดยสามารถยื่นได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งแนบเอกสารต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ดังรายการต่อไปนี้

๘.๒.๑.๑ แบบขอรับการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ

๘.๒.๑.๒ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๗ ชุด พร้อมหลักฐานประกอบ (ยังไม่ต้องเข้าเล่ม การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบ ตามอนุผนวก ๑ ของผนวก ข) ดังนี้

- (๑) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- (๒) หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (ยกเว้นผลงานที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด)
- (๓) หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- (๔) หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์/การถูกอ้างอิง (ถ้ามี)
- (๕) หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง มากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร (สำหรับผลงานวิชาการประเภทตำรา)

๘.๒.๒ ฝ่ายศึกษาเสนอสภาการศึกษา ผ่านฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษา

๘.๒.๓ ฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษาเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๘.๒.๔ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐานประกอบให้สอดคล้องตามรายละเอียดของเอกสารประกอบในตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกเสนอขอ

๘.๒.๕ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติเสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษา โดยไม่ต้องเปิดประชุมสภาการศึกษา เพื่อรับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติอาจเป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๒.๕.๑ กรณีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์ ให้สภาการศึกษาแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ขอผ่านฝ่ายศึกษา และให้ยุติการดำเนินการ ทั้งนี้ผู้ขอสามารถร้องขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาได้ จำนวน ๑ ครั้ง ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากฝ่ายศึกษา เมื่อสภาการศึกษาได้รับเรื่องการขอให้ทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาการศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาการศึกษาเป็นที่สิ้นสุด หรือ

๘.๒.๕.๒ กรณีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ ให้สภาการศึกษาเสนอผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๘.๒.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ และเสนอผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๘.๒.๗ ก.พ.ว. ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ ตามข้อ ๘.๒.๖

๘.๒.๘ ก.พ.ว. เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมความคิดเห็นของ ก.พ.ว. ต่อสภาโรงเรียนนายเรือ

๘.๒.๙ การพิจารณาของสภาโรงเรียนนายเรือ เป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๒.๙.๑ ที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือมีมติรับรองว่าผลงานทางวิชาการของผู้ขอไม่ผ่านเกณฑ์ กรณีนี้ให้สภาโรงเรียนนายเรือ แจ้งมติที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือไปยังผู้ขอผ่านฝ่ายศึกษา และให้ยุติการดำเนินการ ทั้งนี้ผู้ขออาจร้องขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณา โดยเสนอสภาโรงเรียนนายเรือผ่านฝ่ายศึกษา ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติ หรือ

๘.๒.๙.๒ ที่ประชุมสภาโรงเรียนนายเรือมีมติรับรองว่าผลงานทางวิชาการของผู้ขอผ่านเกณฑ์ กรณีนี้ให้โรงเรียนนายเรือเสนอสภาการศึกษาวิชาการทหารผ่านกองทัพเรือ เพื่อพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

๘.๒.๑๐ การพิจารณาของสภาการศึกษาวิชาการทหาร เป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๘.๒.๑๐.๑ ที่ประชุมสภาการศึกษาวิชาการทหารมีมติไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีนี้ให้ยุติการดำเนินการ หรือ

๘.๒.๑๐.๒ ที่ประชุมสภาการศึกษาวิชาการทหารมีมติอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีนี้สภาการศึกษาวิชาการทหารจะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งศาสตราจารย์

๘.๒.๑๑ กองทัพเรือลงคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่
สภาโรงเรียนนายเรือ มีมติอนุมัติรับรองผลงานทางวิชาการของผู้ขอ

หมวด ๔ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

ข้อ ๙ การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ นั้น สภาการศึกษา พิจารณาคัดเลือกรายชื่อ
ผู้บริหารของฝ่ายศึกษาหรืออาจารย์ประจำ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ โดยมี
วาระในการปฏิบัติงาน ๑ ปี นับจากวันที่ฝ่ายศึกษามีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ยังไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ ให้คณะกรรมการฯ ชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน

ข้อ ๑๐ องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ นาย ประกอบด้วย

๑๐.๑ ประธานกรรมการ	จำนวน	๑	นาย
๑๐.๒ อนุกรรมการ	จำนวนไม่น้อยกว่า	๔	นาย

ให้สภาการศึกษาพิจารณาคัดเลือกอนุกรรมการ ตามข้อ ๑๐.๒ ในการทำหน้าที่เลขานุการ
และผู้ช่วยเลขานุการ

หากระหว่างขั้นการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอ องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง
คุณสมบัติเปลี่ยนแปลงไป ด้วยเหตุผลใด ๆ ทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติไม่ครบ
ตามหลักเกณฑ์ หรือไม่สามารพพิจารณาคุณสมบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ ประธานอนุกรรมการ
กลั่นกรองคุณสมบัติ อาจเสนอรายงานขออนุมัติเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง
คุณสมบัติต่อสภาการศึกษาได้

ข้อ ๑๑ คุณสมบัติของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๑๑.๑ ประธานกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ
๑๑.๑.๑ มียศนาวาเอกพิเศษขึ้นไป
๑๑.๑.๒ เป็นผู้บริหารในระดับผู้อำนวยการกองขึ้นไป
๑๑.๒ อนุกรรมการ
๑๑.๒.๑ เป็นนายทหารสัญญาบัตรสังกัดฝ่ายศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน หรืออำนวยการสอนที่โรงเรียนนายเรือ
๑๑.๒.๒ มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

ข้อ ๑๒ หน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๑๒.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอ ซึ่งพิจารณาจากจำนวนผลงานทางวิชาการ คุณวุฒิ การศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาในการสอน ชั่วโมงสอนหรืออำนวยการสอนประจำวิชาใด วิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ และอื่น ๆ ตามที่กำหนดในหมวด ๒

๑๒.๒ ตรวจสอบประเภท รูปแบบ การเผยแพร่ และเอกสารประกอบของผลงานทางวิชาการ
ว่าถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในหมวด ๑ โดยไม่ต้องพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑๒.๓ เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอน ไม่น้อยกว่า ๓ นาย ก่อนเสนอต่อ ก.พ.ว.
เพื่อพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๑๒.๔ รายงานผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษา

หมวด ๕

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

ข้อ ๑๓ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน

๑๓.๑ ขั้นตรวจสอบคุณสมบัติ ให้ดำเนินการดังนี้

๑๓.๑.๑ ฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษาส่งมอบเอกสารของผู้ขอแก้คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๑๓.๑.๒ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ จัดการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอ โดยคณะกรรมการฯ สามารถประสานขอรับเอกสารเพิ่มเติมหรือเชิญผู้ขอเพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมได้

๑๓.๑.๓ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ สามารถขอยุติการพิจารณาเนื่องจากผู้ขอไม่ส่งเอกสารเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามที่คณะกรรมการฯ ร้องขอ หรือให้คำแนะนำ ภายในระยะเวลา ๓ เดือน โดยให้คณะกรรมการฯ รายงานการขอยุติการพิจารณาต่อสภาการศึกษา พร้อมระบุเหตุผลประกอบ

๑๓.๑.๔ การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ให้ใช้มติเสียงข้างมาก

๑๓.๒ ขั้นการรายงานผล ให้ดำเนินการดังนี้

๑๓.๒.๑ ให้คณะกรรมการฯ เสนอผลการพิจารณาต่อสภาการศึกษาภายในระยะเวลา ๓ เดือน นับจากวันที่ได้รับเรื่องให้พิจารณาจากสภาการศึกษา (แบบฟอร์มตามผนวก ข)

๑๓.๒.๒ กรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่สามารถรายงานผลการพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้รายงานต่อสภาการศึกษา พร้อมเหตุผลประกอบ เพื่อการวินิจฉัยและพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป

หมวด ๖

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

ข้อ ๑๔ ให้สภาโรงเรียนนายเรือ แต่งตั้ง ก.พ.ว. จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษา วิชาการทหาร หรือบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็น ก.พ.ว. ของโรงเรียนนายเรือ จำนวน ๗ ท่าน ประกอบด้วย

๑๔.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษา วิชาการทหาร หรือบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และไม่อยู่สังกัดโรงเรียนนายเรือ จำนวน ๑ ท่าน

๑๔.๒ กรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษา วิชาการทหาร จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งไม่อยู่สังกัดโรงเรียนนายเรือ โดยครอบคลุมกองวิชาหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนนายเรือ จำนวน ๖ ท่าน

หมวด ๗

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๕ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการดำเนินงานของ ก.พ.ว. มีลำดับดังต่อไปนี้

๑๕.๑ ผู้บัญชาการโรงเรียนนายเรือ ออกคำสั่งแต่งตั้ง ก.พ.ว.

๑๕.๒ ก.พ.ว. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ตามคำแนะนำของสภาการศึกษา (เฉพาะกรณีขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง ผศ. หรือ รศ.) และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษาวิชาการทหาร หรือบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ในสาขาเดียวกันหรือสาขาใกล้เคียงกับผลงานที่ขอรับการพิจารณา โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา และไม่สังกัดโรงเรียนนายเรือ

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรสังกัดโรงเรียนนายเรือ ให้แต่งตั้งได้ไม่เกินหนึ่งคน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้สภาการศึกษาวิชาการทหารทราบ ในคราวเดียวกันกับที่โรงเรียนนายเรือเสนอสภาการศึกษาวิชาการทหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑๕.๓ ประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งแจ้งให้โรงเรียนนายเรือทราบ เพื่อให้โรงเรียนนายเรือแจ้งให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศทราบต่อไป

๑๕.๔ คณะกรรมการประเมินผลการสอน รายงานสรุปผลการประเมินผลการสอนต่อ ก.พ.ว.

๑๕.๕ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อ ก.พ.ว.

๑๕.๖ ก.พ.ว. ประชุมพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลการสอน และหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมความคิดเห็นของ ก.พ.ว. ต่อสภาโรงเรียนนายเรือ เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมินการสอนและผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ

หมวด ๘

คณะกรรมการประเมินผลการสอน

ข้อ ๑๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน นั้น ก.พ.ว. พิจารณาคัดเลือกบุคคลตามคำแนะนำของสภาการศึกษา เพื่อเสนอประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ข้อ ๑๗ องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน ๓ นาย ประกอบด้วย

๑๗.๑ ประธานอนุกรรมการ จำนวน ๑ นาย

๑๗.๒ อนุกรรมการ จำนวน ๑ นาย

๑๗.๓ อนุกรรมการและเลขานุการ จำนวน ๑ นาย

ข้อ ๑๘ คุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินผลการสอน

๑๘.๑ ประธานกรรมการ เป็นนายทหารสัญญาบัตร สังกัดฝ่ายศึกษา ดังนี้

๑๘.๑.๑ ผู้อำนวยการกอง หรือ

๑๘.๑.๒ รองผู้อำนวยการกอง หรือ

๑๘.๑.๓ นายทหารสัญญาบัตรชั้นยศนาวาเอกที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือ มีประสบการณ์การสอนในฝ่ายศึกษา ไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๑๘.๒ อนุกรรมการและเลขานุการ

๑๘.๒.๑ เป็นนายทหารสัญญาบัตร สังกัดฝ่ายศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอนในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันในฝ่ายศึกษา ไม่น้อยกว่า ๒ ปี และควรมีชั้นยศไม่ต่ำกว่าผู้ขอรับการประเมินผลการสอน และ

๑๘.๒.๒ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือเป็นผู้ที่คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติเห็นสมควรเสนอให้สภาการศึกษาพิจารณา

ข้อ ๑๙ หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการสอน

๑๙.๑ ประเมินผลการสอนของผู้ขอรับการประเมิน (แบบฟอร์มตามผนวก ค)

๑๙.๒ สรุปผลการประเมินการสอน และเสนอ ก.พ.ว. ตามระยะเวลาที่ ก.พ.ว. กำหนด

หมวด ๙

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ข้อ ๒๐ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการประเมินผลการสอน มีลำดับดังต่อไปนี้

๒๐.๑ ผู้ขอรับการประเมินส่งแบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ ในกรณีที่ต้องการประเมินผลการสอนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง ผศ. ให้ยื่นเอกสารประกอบการสอน กรณีที่ขอรับการประเมินผลการสอนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง รศ. ให้ยื่นเอกสารคำสอน ผ่านกองวิชาตามลำดับขั้นถึงฝ่ายศึกษา เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภาการศึกษาพิจารณาส่งต่อให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนต่อไป

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องวางแผนการจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน รวมถึงการสอนในห้วงเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการสอน ซึ่งจะถูกต้องโดย ก.พ.ว.

๒๐.๒ ประธาน ก.พ.ว. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน ๓ นาย ตามคำแนะนำของสภาการศึกษา

๒๐.๓ คณะกรรมการประเมินผลการสอน ตรวจสอบข้อมูลและเอกสารหลักฐานตามแบบขอรับการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ

๒๐.๔ คณะกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการประเมินผลการสอนจริงในชั้นเรียนอย่างน้อย ๒ ครั้ง ตามกำหนดการสอน ทั้งนี้ ให้กระทำตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนในภาคการศึกษานั้น ๆ ตามแบบประเมินผลการสอน โดยมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพในการสอน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๕๐ หมายถึง คุณภาพการสอนควรปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับชำนาญ

คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ

๒๐.๕ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน สรุปผลการประเมินผลการสอน และรายงานผลการประเมินผลการสอน โดยเสนอต่อ ก.พ.ว. ภายในระยะเวลาที่ ก.พ.ว. กำหนด ทั้งนี้จะต้องไม่เกิน ๓ เดือน นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง

หมวด ๑๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๒๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ประธาน ก.พ.ว. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ

ข้อ ๒๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

๒๒.๑ ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องแต่งตั้งจาก ก.พ.ว.

๒๒.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ นาย

ข้อ ๒๓ คุณสมบัติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒๓.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ซึ่ง ก.พ.ว. คัดเลือกให้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษา วิชาการทหาร หรือบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ

๒๓.๒ ต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดโรงเรียนนายเรือ ยกเว้นมีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งบุคคลที่เคยสังกัดโรงเรียนนายเรือ ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๕.๒ วรรค ๒

๒๓.๓ ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ

ข้อ ๒๔ หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒๔.๑ ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ด้านเนื้อหาสาระของผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดในหมวด ๑ และหมวด ๒

๒๔.๒ ให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี)

๒๔.๓ ประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการโดยใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการ (แบบฟอร์มตามผนวก ง)

๒๔.๔ สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

กำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ตามที่กำหนดในหมวด ๑ และหมวด ๒ และการตัดสินของที่ประชุมให้ใช้มติเสียงข้างมาก

กรณีการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขออยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดนั้น อาจกำหนดให้ยกเว้นการประชุมได้ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

๒๔.๕ รายงานผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ ต่อ ก.พ.ว. ตามระยะเวลาที่ ก.พ.ว. กำหนด

หมวด ๑๑

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๒๕ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน

๒๕.๑ ระยะเวลาที่กำหนดในข้อนี้ เริ่มนับตั้งแต่วันที่ประธาน ก.พ.ว. ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒๕.๒ ขั้นการพิจารณา คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอโดยละเอียด หรือให้คำแนะนำเพื่อการแก้ไขผลงาน (ถ้ามี)

๒๕.๓ ขั้นการแก้ไขผลงานทางวิชาการ ผู้ขอต้องแก้ไขผลงานตามคำแนะนำ และส่งผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด

๒๕.๔ ขั้นสรุปผลการพิจารณา ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานผลการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. โดยต้องพิจารณาให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือน นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งผลการพิจารณาอาจเป็นดังนี้

๒๕.๔.๑ รับรองผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ หรือ

๒๕.๔.๒ ไม่รับรองผลงานวิชาการ ในกรณีที่คุณภาพผลงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หรือมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๒๕.๕ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถขอยุติการพิจารณาเนื่องจากผู้ขอไม่ส่งผลงานที่แก้ไข ตามแนวทางที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด หรืออาจขอขยายเวลาการพิจารณา โดยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานการขอยุติและหรือขอขยายเวลาในการพิจารณาต่อ ก.พ.ว. ได้อีกไม่เกิน ๓ เดือน

หมวด ๑๒

การขอให้ทบทวนผลการพิจารณา และอื่น ๆ

ข้อ ๒๖ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณานั้นได้ โดยยื่นต่อสภาโรงเรียนนายเรือ และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง (๒ ครั้ง) โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภาโรงเรียนนายเรือได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่ง ก.พ.ว. พิจารณา เมื่อ ก.พ.ว. มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาโรงเรียนนายเรือวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาโรงเรียนนายเรือเป็นที่สิ้นสุด

๒๖.๑ ให้ ก.พ.ว. ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง (ครั้งที่ ๑)

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง (ครั้งที่ ๒)

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวน ๒ – ๓ คน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้ง และผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

๒๖.๒ สภาโรงเรียนนายเรืออาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนนายเรือกำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยให้สภาโรงเรียนนายเรือเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาโรงเรียนนายเรือเป็นที่สิ้นสุด

ข้อ ๒๗ แนวทางการดำเนินการหรือวิธีการปฏิบัติใด ๆ ที่ไม่ได้ปรากฏตามหลักเกณฑ์ฯ นี้ ให้ยึดถือและปฏิบัติตามข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของสถาบันการศึกษาวิชาการทหาร พ.ศ.๒๕๖๗ และ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

บรรณานุกรม

- ข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษา
วิชาการทหาร พ.ศ.๒๕๖๗.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง
ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔. (๒๕๖๔, ๓ มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม ๑๓๙
ตอนพิเศษ ๔ง. หน้า ๒๒ - ๕๐.
- หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.๒๕๖๖.
[เอกสารไม่ได้ตีพิมพ์].

ภาคผนวก

ผนวก ก

เอกสารของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

อนุผนวก ๑ ของผนวก ก
แบบขอรับการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอตำแหน่ง.....วิธีที่.....
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขา.XXXX).....
ของ.....(ผู้ขอ).....
ตำแหน่ง.....(ตำแหน่งปัจจุบัน).....
สังกัด กองวิชา.....
ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ
.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด.....

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑ ปริญญาโท (ชื่อสาขา).....		สถาบัน.....ประเทศ.....
๑.๓.๒		
๑.๓.๓		

(ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

วิทยานิพนธ์ปริญญา.....(มหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต) เรื่อง.....

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....อายุราชการ.....ปี.....เดือน

๒.๒ อัตราเงินเดือนปัจจุบัน.....ขั้น.....เงินเดือน.....บาท

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๕ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๖ ตำแหน่งอื่น ๆ

	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา	หลักฐานคำสั่ง
๒.๖.๑	ชื่อหน่วย	ระบุตำแหน่ง	(จำนวนปี)	คำสั่ง ทร.ที่.....
๒.๖.๒				
๒.๖.๓				
๒.๖.๔				
๒.๖.๕				

๓. การงานย้อนหลัง

๓.๑ ระยะเวลาการสอนหรืออำนวยการสอนต่อเนื่องกัน หลังจากดำรงตำแหน่งวิชาการ ผศ./รศ.จนถึงปัจจุบัน
จำนวน.....ปี.....เดือน (วัน/เดือน/ปี - วัน/เดือน/ปี)

๓.๒ งานสอนในโรงเรียนนายเรือ (ทฤษฎีและปฏิบัติ)

	รายวิชาที่สอน	หน่วยกิต	ชม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา ถึง ภาค/ปีการศึกษา
๓.๒.๑				
๓.๒.๒				
๓.๒.๓				
๓.๒.๔				

๓.๓ งานสอนในสถาบันอื่น ๆ (ระบุชื่อสถาบันและระยะเวลา)

.....
.....

๓.๔ งานวิจัย (ระบุเรื่องที่ทำวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....
.....

๓.๕ งานบริการทางวิชาการ (ระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

๓.๖ งานบริหาร/งานอำนวยการ (ระบุงานบริหาร/งานอำนวยการที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

๓.๗ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๒ ตำราหรือหนังสือ

๔.๑.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๓ บทความทางวิชาการ

๔.๑.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๔ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๔.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๑.๔.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

[] ไม่เคยใช้

[] เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ในกรณีที่ผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่า ทำในส่วนไหน อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้อำนวยการ

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ในสาขาวิชา.....(รหัส XXXX).....

ของ.....

ตำแหน่ง.....

สังกัด กองวิชา.....

ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)
แล้วเห็นว่าชื่อผู้ขอผลงาน.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
ตามหลักเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....(ผอ.กอง).....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นหัวหน้าศึกษา โรงเรียนนายเรือ

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าชื่อผู้ขอผลงาน.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....หน.ฝ่ายรร.นร.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุผนวก ๒ ของผนวก ก
แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ก. ชื่อผลงาน

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author)
- ☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)
- ☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ ๑ ☐ งานวิจัย

กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- | | |
|--|--|
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | ☐ กรณีศึกษา |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | ☐ งานแปล |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | ☐ สิทธิบัตร |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ ซอฟต์แวร์ |
| ☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | ☐ ผลงานนวัตกรรม |
| ☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม | |

กลุ่มที่ ๓ ☐ ตำรา

☐ หนังสือ

☐ บทความทางวิชาการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอตำแหน่งต้องกรอรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้น บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบตามที่คุณระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่มและสมมติฐาน	
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัด วิธีการเก็บข้อมูล และ criteria	
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล	
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดง การเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้ หรือทฤษฎีเดิม	
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, logistics, ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และ ปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	
ช. อื่น ๆ	

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ

อนุผนวก ๓ ของผนวก ก คำแนะนำสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

๑. คำแนะนำในการจัดทำตำราและหนังสือ

ผลงานทางวิชาการเป็นเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานสำคัญของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดังนั้น ผลงานทางวิชาการจึงต้องมีความถูกต้องทั้งด้านเนื้อหาและรูปแบบ โดยเนื้อหาเป็นส่วนที่อธิบายถึงลักษณะองค์ความรู้ แสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้เขียน ส่วนรูปแบบนั้นเป็นลักษณะทางกายภาพแต่ละสถาบันจะเป็นผู้กำหนดขึ้นให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ความถูกต้องในรูปแบบของผลงานทางวิชาการนั้นขึ้นอยู่กับการจัดพิมพ์ที่ดี การพิสูจน์อักษร และการเข้าเล่มของเอกสารฉบับสมบูรณ์ ส่วนประกอบของตำราและหนังสือ ควรประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

๑.๑ ส่วนประกอบของตำราและหนังสือ

- ๑.๑.๑ ปกนอก
- ๑.๑.๒ ปกใน
- ๑.๑.๓ คำนำ
- ๑.๑.๔ สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพ
- ๑.๑.๕ เนื้อเรื่อง
- ๑.๑.๖ บรรณานุกรม
- ๑.๑.๗ ภาคผนวก (ถ้ามี)
- ๑.๑.๘ ดัชนีค้นค่า

๑.๒ วิธีเขียนและรูปแบบการพิมพ์

- ๑.๒.๑ พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง สวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อยตามหลักการพิมพ์เอกสาร
- ๑.๒.๒ ใช้ฟอนต์มาตรฐานสำหรับระบบงานราชการไทยหรือฟอนต์อื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากล
- ๑.๒.๓ เขียนอ้างอิงตามระบบ APA หรือรูปแบบการอ้างอิงอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากล
- ๑.๒.๔ จัดทำรูปเล่มให้เป็นไปตามมาตรฐานของหนังสือ/ตำรา

๒. การทำเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน

๒.๑ เอกสารประกอบการสอน ประกอบด้วย

- ๒.๑.๑ ปกนอก
- ๒.๑.๒ ปกใน
- ๒.๑.๓ คำนำ
- ๒.๑.๔ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) สารบัญภาพ (ถ้ามี)
- ๒.๑.๕ แผนการสอนประจำวิชา ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้
 - รหัสวิชา
 - ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต
 - คำอธิบายรายวิชา
 - วัตถุประสงค์รายวิชา

- เนื้อหา

ลำดับที่	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมง	วิธีการสอน	ครูผู้สอน
๑				
๒				
๓				
๔				
๕				
๖				
๗				
๘				
๙				
๑๐				
๑๑				
๑๒				
๑๓				
๑๔				
๑๕				

- สื่อการสอน

- การวัดและประเมินผล

๒.๑.๖ แผนการสอนรายสัปดาห์ ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

ชื่อวิชา.....รหัสวิชา.....ชั้นปีที่.....

ประจำภาค.....ปีการศึกษา.....

สัปดาห์ที่.....

หัวข้อการสอน.....

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

๑.....

๒.....

วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

๑.....

๒.....

สื่อการเรียนการสอน

๑.....

๒.....

การวัดและประเมินผล

๑.....

๒.....

เนื้อหา (มีรายละเอียดพอสมควร).....

เอกสารอ้างอิง

๑.....

๒.....

๒.๑.๗ วิธีเขียนและรูปแบบ

- พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อยตามหลักการพิมพ์เอกสาร
- ใช้พจนานุกรมมาตรฐานสำหรับระบบงานราชการไทย หรือพจนานุกรมอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากล
- จัดทำเอกสาร/ถ่ายสำเนา เป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย หรือจัดทำสื่ออื่น ๆ ที่ปรากฏตาม

นิยามของเอกสารประกอบการสอน

๒.๒ เอกสารคำสอน ประกอบด้วย

๒.๒.๑ ปกนอก

๒.๒.๒ ปกใน

๒.๒.๓ คำนำ

๒.๒.๔ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) สารบัญภาพ (ถ้ามี)

๒.๒.๕ แผนการสอนประจำวิชา (รูปแบบเช่นเดียวกับเอกสารประกอบการสอน)

๒.๒.๖ แผนการสอนรายสัปดาห์ (รูปแบบเช่นเดียวกับเอกสารประกอบการสอน) โดยเนื้อหาต้องมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน

๒.๒.๗ เอกสารอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงเรียงคัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเลือน สื่อการสอนออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่าง กรณีศึกษา แบบฝึกปฏิบัติ เป็นต้น

๒.๒.๘ วิธีเขียนและรูปแบบ

- พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อยตามหลักการพิมพ์เอกสาร
- ใช้พจนานุกรมมาตรฐานสำหรับระบบงานราชการไทย หรือพจนานุกรมอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากล
- จัดทำเอกสาร/ถ่ายสำเนา เป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย หรือจัดทำสื่ออื่น ๆ ที่ปรากฏตาม

นิยามของเอกสารคำสอน

๓. งานวิจัย

งานวิจัยที่ใช้สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำเสนอได้ คือ รายงานการวิจัยฉบับเต็ม หรือ บทความวิจัย หรือหนังสือรวมบทความสำหรับการประชุมวิชาการ มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

๓.๑ รายงานการวิจัยฉบับเต็ม ประกอบด้วยเนื้อหาสาระดังนี้

๓.๑.๑ สันปก

๓.๑.๒ ปกนอก

๓.๑.๓ ปกใน

๓.๑.๔ บทคัดย่อ มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๓.๑.๕ กิตติกรรมประกาศ

๓.๑.๖ คำนำ

๓.๑.๗ สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพ

- ๓.๑.๘ บทที่ ๑ บทนำ
- ๓.๑.๙ บทที่ ๒ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๓.๑.๑๐ บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย
- ๓.๑.๑๑ บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๑.๑๒ บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
- ๓.๑.๑๓ บรรณานุกรม
- ๓.๑.๑๔ ภาคผนวก
- ๓.๑.๑๕ ประวัติผู้วิจัย

หมายเหตุ รายงานการวิจัยสามารถใช้รูปแบบของหน่วยงานที่กำลังงานวิจัยนั้น ๆ กำหนด

๓.๒ บทความวิจัย

- ๓.๒.๑ ชื่อเรื่อง
- ๓.๒.๒ ข้อความเกี่ยวกับผู้วิจัย
- ๓.๒.๓ บทคัดย่อ (ไทยและอังกฤษ)
- ๓.๒.๔ ที่มาและความสำคัญของปัญหาวิจัย
- ๓.๒.๕ วัตถุประสงค์การวิจัย
- ๓.๒.๖ สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)
- ๓.๒.๗ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๓.๒.๘ วิธีดำเนินการวิจัย (ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล)
- ๓.๒.๙ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสรุปผลการวิจัย
- ๓.๒.๑๐ การอภิปรายผลการวิจัย
- ๓.๑.๑๑ บรรณานุกรม

หมายเหตุ บทความวิจัยสามารถใช้รูปแบบตามที่วารสารกำหนดหรือตามที่หน่วยงานที่จัดประชุมทางวิชาการกำหนด

๔. บทความทางวิชาการ

บทความทางวิชาการมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- ๔.๑ ชื่อเรื่อง
- ๔.๒ ข้อความเกี่ยวกับผู้วิจัย
- ๔.๓ บทคัดย่อ (ไทยและอังกฤษ)
- ๔.๔ บทนำ
- ๔.๕ เนื้อหา
- ๔.๖ บทสรุป
- ๔.๗ บรรณานุกรม

หมายเหตุ บทความทางวิชาการสามารถใช้รูปแบบตามที่วารสารกำหนด

ผนวก ข

เอกสารของคณะกรรมการกํานัดการคลังกรุงรัตนโกสินทร์

อนุผนวก ๑ ของผนวก ข

แบบตรวจสอบรายการประเภทงานวิจัยของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

เรื่อง

ของ ตำแหน่ง

เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑.	รูปแบบงานวิจัย (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๑.๑ รายงานวิจัย ☐ ๑.๒ บทความวิจัย ☐ ๑.๓ ในรูปของหนังสือ (Monograph)		
๒.	การมีส่วนร่วม ☐ ๒.๑ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ☐ ๒.๒ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ☐ ๒.๓ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)		
๓.	การเผยแพร่ (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๓.๑ เผยแพร่ในรูปบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังนี้ ☐ วารสารวิชาการระดับชาติ ☐ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ☐ ๓.๒ เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ ☐ ๓.๓ นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือประมวลบทความในการประชุมวิชาการที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ☐ ๓.๔ เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ☐ ๓.๕ เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (Monograph)		
๔.	การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ (ยังไม่ต้องเข้าเล่ม) ซึ่งเป็นการรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน เพื่อให้่ายต่อการพิจารณา โดยมีส่วนประกอบดังนี้ (ต้องผ่านทุกข้อ) ☐ ส่วนนำ (ปกนอก คำนำ สารบัญ ฯลฯ) ☐ ส่วนเนื้อเรื่อง (บทความฉบับเผยแพร่/รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์) ☐ ส่วนท้าย - หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers) (ยกเว้นการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด) - หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่ - หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ (ถ้ามี) - หลักฐานการถูกอ้างอิง (กรณีผู้ขอเลือกวิธีที่ต้องใช้ประกอบ)		

สรุปผลการตรวจสอบ ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)อนุกรรมการ
(.....)

แบบตรวจสอบรายการประเภทตำราของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

วิชา/ชื่อเรื่อง.....ของ.....
ตำแหน่ง.....เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑.	การมีส่วนร่วม (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๑.๑ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ☐ ๑.๒ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)		
๒.	การเผยแพร่ (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) มีหลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ☐ ๒.๑ เผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ ☐ ๒.๒ เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning ☐ ๒.๓ เผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น โดยหลักฐานการประเมินตามเอกสารแนบท้าย		
๓.	การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ (ยังไม่ต้องเข้าเล่ม) ซึ่งเป็นการรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน เพื่อให้ง่ายต่อ การพิจารณา โดยมีส่วนประกอบดังนี้ (ต้องผ่านทุกข้อ) ☐ ส่วนประกอบครบถ้วน (ปกนอก ปกใน คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบาย/ การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง ดัชนีค้นคำ และบรรณานุกรม) ☐ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ☐ หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง มากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ		

สรุปผลการตรวจสอบ

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)อนุกรรมการ
(.....)

แบบตรวจสอบรายการประเภทหนังสือของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

ชื่อหนังสือ.....ของ.....
ตำแหน่ง.....เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑.	การมีส่วนร่วม (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๑.๑ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ☐ ๑.๒ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)		
๒.	การเผยแพร่ (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) มีหลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ☐ ๒.๑ เผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ ☐ ๒.๒ เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning ☐ ๒.๓ เผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง		
๓.	การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ (ยังไม่ต้องเข้าเล่ม) ซึ่งเป็นการรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา โดยมีส่วนประกอบดังนี้ (ต้องผ่านทุกข้อ) ☐ ส่วนประกอบครบถ้วน (ปกนอก ปกใน คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบาย/การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง ดัชนีค้นคำ บรรณานุกรม) ☐ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ☐ หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง		

สรุปผลการตรวจสอบ

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)อนุกรรมการ
(.....)

แบบประเมินบทความทางวิชาการของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

เรื่อง

ของ ตำแหน่ง

เพื่อให้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑.	การมีส่วนร่วม (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๑.๑ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ☐ ๑.๒ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ☐ ๑.๓ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)		
๒.	การเผยแพร่ (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ☐ ๒.๑ เผยแพร่ในรูปแบบบทความในวารสารวิชาการ ดังนี้ ☐ วารสารวิชาการระดับชาติ ☐ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ☐ ๒.๒ เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่ได้มีการบรรณาธิการ		
๓.	การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ (ยังไม่ต้องเข้าเล่ม) ซึ่งเป็นการรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา โดยมีส่วนประกอบดังนี้ (ต้องผ่านทุกข้อ) ☐ ส่วนนำ (ปกนอก คำนำ สารบัญ) ☐ ส่วนเนื้อเรื่อง (บทความฉบับเผยแพร่) ☐ ส่วนท้าย - หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers) (ยกเว้นการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด) - หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่		

สรุปผลการตรวจสอบ

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)อนุกรรมการ
(.....)

อนุผนวก ๒ ของผนวก ข
แบบสรุปคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการ
ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

๑. ผู้ขอผลงาน (ยศ-ชื่อ-สกุล).....
ตำแหน่ง.....กองวิชา.....
ผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่ง.....โดยวิธีที่
ในสาขาวิชา.....
๒. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
 - ๒.๑ คุณวุฒิการศึกษา
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๒.๒ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๒.๓ ระยะเวลาการสอน/อำนวยการสอน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๒.๔ ชั่วโมงการสอน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
๓. ผลงานทางวิชาการ ประเภท.....
เรื่อง.....
 - ๓.๑ รูปแบบของผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๓.๒ การมีส่วนร่วมในผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๓.๓ การเผยแพร่
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
 - ๓.๔ การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....

๔. ผลงานทางวิชาการ ประเภท.....
เรื่อง.....
- ๔.๑ รูปแบบของผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๔.๒ การมีส่วนร่วมในผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๔.๓ การเผยแพร่
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๔.๔ การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
๕. ผลงานทางวิชาการ ประเภท.....
เรื่อง.....
- ๕.๑ รูปแบบของผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๕.๒ การมีส่วนร่วมในผลงาน
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๕.๓ การเผยแพร่
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
- ๕.๔ การจัดเตรียมผลงานและเอกสารประกอบก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....
๖. สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ
กำหนดตำแหน่ง..... วิธีที่ ประกอบด้วย
- ๖.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
- ๖.๒ ผลงานทางวิชาการ ประเภท..... เรื่อง
ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น.....
☐ ได้ ☐ ไม่ได้
- ๖.๓ ผลงานทางวิชาการ ประเภท..... เรื่อง
ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น.....
☐ ได้ ☐ ไม่ได้

- ๖.๔ ผลงานทางวิชาการ ประเภท..... เรื่อง
ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น.....
☐ ได้ ☐ ไม่ได้

ลงชื่อประธานอนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(.....)
...../...../.....

อนุผนวก ๓ ของผนวก ข
บันทึกรายงานผลการพิจารณา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ.....

ที่/xx..... วันที่ วัน/ เดือน/ ปี.....

เรื่อง สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ.....

เสนอ สภาการศึกษา รร.นร.

ตามคำสั่ง สภาการศึกษา ๘๙.ร.นร. ที่..... /.....ลง วัน/ เดือน/ ปี.....ให้คณะอนุกรรมการ
กลั่นกรองคุณสมบัติ ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการในเบื้องต้นของ
.....ตำแหน่ง.....เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง.....

.....โดยวิธีที่.....สาขาวิชา.....

บัดนี้ การพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า ผู้ขอมีคุณสมบัติ.....ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์ รายละเอียดตามแบบสรุป
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและผลงานทางวิชาการ ที่แนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ยศ ชื่อ สกุล.....

ตำแหน่ง

ประธานอนุกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ

ผนวก ค

เอกสารของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน



แบบประเมินผลการสอน
สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ สภาการศึกษาวิชาการทหาร

ชื่อผู้รับการประเมิน..... กองวิชา
วิชา..... รหัสวิชา
ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนชัดเจน					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัย					
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ					
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน ความสามารถในการแสดงออก					
๙. มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๑๐. มีความสามารถที่จะสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม อุดมการณ์การเป็นทหาร และความรักชาติ					
คะแนนเฉลี่ย =					
เกณฑ์การประเมินผลการสอนอยู่ในระดับ ☐ ควรปรับปรุง ☐ ขำนาญ ☐ ขำนาญพิเศษ					

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน

- คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๕๐ หมายถึง คุณภาพการสอนควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับขำนาญ
คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับขำนาญพิเศษ

อนุผนวก ๒ ของผนวก ค
แบบรายงานการประเมินผลการสอน

เสนอ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามคำสั่ง ที่...../..... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน
ลง.....วัน/เดือน/ปี.....ได้แต่งตั้งให้ (กระผม/ดิฉัน).....
ตำแหน่ง.....พร้อมด้วย.....
.....เป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน
ของ.....ซึ่งทำการสอนในวิชา.....เพื่อประกอบ
การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง.....นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ
ได้ประเมินผลการสอนในวิชาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการประเมินผลการสอนของ.....
.....ว่าเป็นผู้มีความสามารถในการสอนวิชา..... โดยมีผลการประเมินคุณภาพ
การสอนอยู่ในระดับ.....(ควรปรับปรุง/ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ) รายละเอียดตามแบบประเมินผล
การสอนที่แนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อประธานอนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่ออนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)
...../...../.....

ผนวก ง

เอกสารของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

อนุผนวก ๑ ของผนวก ง
แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ.....
ซึ่งขอดำรงตำแหน่งเป็น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
.....โดยวิธี.....แล้วเห็นว่า

๑. งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....รายการ คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่
รร.นร. กำหนด จำนวน.....รายการ ได้แก่

๒.๑คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓. ตำรา/หนังสือ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔. บทความทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒คุณภาพอยู่ในระดับ.....

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า

- ☐ มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (Fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (Falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จำทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ
- ☐ มีการอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
- ☐ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
- ☐ ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
- ☐ นำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
- ☐ หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ลงชื่อประธานกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ส่วนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ รร.นร. พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ.....ได้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่เสนอ แล้วเห็นว่า

๑. งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
 ๒. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....รายการ คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
 ๓. ตำราหรือหนังสือ จำนวน.....เล่ม คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
 ๔. บทความทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนด
- จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร).....ให้กำหนด.....(ชื่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ).....
เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).....
ในสาขาวิชา.....โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่สภา รร.นร.
มีมติอนุมัติรับรองผลงานทางวิชาการ

ลงชื่อ.....
(.....)

ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุผนวก ๒ ของผนวก ง



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิทยาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ..... ตำแหน่ง.....

ขอดำรงตำแหน่ง..... โดยวิธี.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).....

.....

บทบาทหน้าที่

- ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ

- ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☐ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่

- ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมออย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer Reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานะข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-
- ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
ประเภท งานวิจัย**

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา.....
๒. ชื่อผู้เสนอขอ
๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุทธโศภรณ์หรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | | |
|------------------------|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ | ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน | ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน | ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิชาการทหาร

ประเภท ตำรา

ชื่อผู้เสนอขอ..... ตำแหน่ง.....

ขอดำรงตำแหน่ง..... โดยวิธี.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....

ชื่อชุดงานแต่งตำรา.....ผลงานเลขที่.....ถึง.....จำนวน.....รายการ จาก.....เล่ม (ถ้ามี)

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).....

.....

ใช้สำหรับการเรียนการสอนในวิชา..... รหัสวิชา.....

ภาคการศึกษา.....ปีการศึกษา.....

ตำราที่เขียนเป็นบท (Chapter) อาจเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน

กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ต้องมีจำนวนหน้าไม่ต่ำกว่า ๘๐ หน้า

กรณีศาสตราจารย์ ต้องมีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้ขอกำหนดตำแหน่งและมีจำนวนหน้าไม่ต่ำกว่า ๘๐ หน้า

บทบาทหน้าที่ ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ ☐ เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม ตามแนวทางการจัดทำเอกสารทางวิชาการ

☐ เป็นสื่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมเอกสารคู่มือแสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา

การเผยแพร่ ☐ ด้วยวิธีการตีพิมพ์ผ่านโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์

☐ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-learning, online learning

☐ เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

(การเผยแพร่ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คนขึ้นไปในสาขาวิชานั้น ๆ

หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องที่มาจากหลากหลายสถาบัน และต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง)

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงการวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคลุมเคล้าทางวิชาการในระดับสูง	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....

หมายเหตุ ตำราอาจจะพิจารณาให้ปรับปรุงได้หากเห็นว่าคุณภาพน่าจะผ่านได้ถ้ามีการแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่จะปรับปรุงได้ภายในเวลา ๙๐ วัน

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....

☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
ประเภท ตำรา

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา.....
๒. ชื่อผู้เสนอขอ
๓. ชื่อผลงานทางวิชาการ ตำรา เรื่อง

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา			
๒	เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ			
๓	ผู้ขอต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ			
๔	ผู้อ่านซึ่งอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตัวเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้น			
๕	รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์			
๖	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย			
๗	มีแนวคิดและนำการเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา			
๘	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด			
๙	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๑๐	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
๑๑	สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคล่องตัวทางวิชาการในระดับสูง			
๑๒	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๑๓	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง			
๑๔	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ	๑ - ๘	ทุกข้อ	ได้ระดับ B
๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๑	ทุกข้อ	ได้ระดับ A
๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๔	ทุกข้อ	ได้ระดับ A+

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุผนวก ๔ ของผนวก ง



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิชาการทหาร

ประเภท หนังสือ

ชื่อผู้เสนอขอ..... ตำแหน่ง.....

ขอดำรงตำแหน่ง..... โดยวิธี.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....

ชื่อชุดงานแต่งหนังสือ.....ผลงานเลขที่.....ถึง.....จำนวน.....รายการ จาก.....เล่ม (ถ้ามี)

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).....

.....

บทบาทหน้าที่ ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ ☐ หนังสือที่เขียนทั้งเล่มเพียงคนเดียว (Author book)
☐ หนังสือที่เขียนร่วมกัน (Book chapter)

(จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวม ทั้งหมด)

หมายเหตุ ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้

การเผยแพร่ ☐ ด้วยวิธีการตีพิมพ์ผ่านโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์
☐ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-learning, online learning
☐ เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

(การเผยแพร่ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คนขึ้นไปในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องที่มาจากหลากหลายสถาบัน และต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง)

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคล่องตัวทางวิชาการในระดับสูง	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....

หมายเหตุ หนังสืออาจจะพิจารณาให้ปรับปรุงได้หากเห็นว่าคุณภาพน่าจะผ่านได้ถ้ามีการแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่จะปรับปรุงได้ภายในเวลา ๙๐ วัน

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
ประเภท หนังสือ

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา.....
๒. ชื่อผู้เสนอขอ
๓. ชื่อผลงานทางวิชาการ หนังสือ เรื่อง

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่เสริมสร้างปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการสาขานั้น และ/หรือที่เกี่ยวข้อง			
๒	มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร			
๓	เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์			
๔	รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์			
๕	อธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจนจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ			
๖	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย			
๗	มีแนวคิดและนำการเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๘	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๙	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๑๐	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๑๑	สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๑๒	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๑๓	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง			
๑๔	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ	๑ - ๘	ทุกข้อ	ได้ระดับ B
๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๑	ทุกข้อ	ได้ระดับ A
๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๔	ทุกข้อ	ได้ระดับ A+

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุผนวก ๕ ของผนวก ง



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิชาการทหาร
(สำหรับการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้น)

ประเภท บทความทางวิชาการ

ชื่อผู้เสนอขอ..... ตำแหน่ง.....

ขอดำรงตำแหน่ง..... โดยวิธี.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).....

.....

บทบาทหน้าที่

- ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ

- ☐ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์
☐ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์
☐ หนังสือรวมบทความ

การเผยแพร่

- ☐ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☐ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer Reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก
หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer)
ประเมินคุณภาพ

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
ประเภท บทความทางวิชาการ

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา.....
๒. ชื่อผู้เสนอขอ
๓. ชื่อผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการ เรื่อง
-

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	มีการกำหนดประเด็นที่ต้องอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน			
๒	มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ ในประเด็นนั้น			
๓	มีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ประเด็นที่นำเสนอ			
๔	ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน			
๕	มีการนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือ วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ			
๖	มีการอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย			
๗	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย			
๘	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการหรือวิชาชีพ			
๙	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๑๐	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการหรือวิชาชีพ			
๑๑	สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียด และลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๑๒	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้าง องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๑๓	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
๑๔	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ	๑ - ๙	ทุกข้อ	ได้ระดับ B
๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๑	ทุกข้อ	ได้ระดับ A
๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน	๑ - ๑๔	ทุกข้อ	ได้ระดับ A+

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผนวก จ

เอกสารของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ ได้ประเมินผล
การสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ.....แล้ว
เห็นว่า ผู้ขอมีผลประเมินการสอนอยู่ในระดับ.....ควรปรับปรุง/ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ มี คุณภาพ/ไม่มีคุณภาพ
ตามหลักเกณฑ์ที่สภาโรงเรียนนายเรือกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

...../...../.....

**แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ ในการประชุมครั้งที่ ____/____ เมื่อ
วันที่..... ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของ..... เพื่อขอดำรงตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....
..... โดยวิธีที่..... ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการได้เสนอ แล้วเห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีผลงาน
ทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ของสถาบันการศึกษาวิชาการทหาร พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

๑. งานวิจัย จำนวน เรื่อง มีปริมาณ (อยู่/ไม่อยู่) และ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่)
ในเกณฑ์ที่ รร.นร.กำหนด

๒. ตำราหรือหนังสือ จำนวน เล่ม มีปริมาณ (อยู่/ไม่อยู่) และ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่)
ในเกณฑ์ที่ รร.นร.กำหนด

๓. บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง มีปริมาณ (อยู่/ไม่อยู่) และ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่)
ในเกณฑ์ที่ รร.นร.กำหนด

๔. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวนรายการ มีปริมาณ (อยู่/ไม่อยู่) และ
คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ รร.นร.กำหนด

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พบว่า ผู้ขอ
มีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ รร.นร. กำหนดทุกประการ

จึงเห็น (สมควร/ไม่สมควร) กำหนดตำแหน่งให้.....ดำรงตำแหน่งทางวิชาการใน
ตำแหน่ง.....สาขาวิชา.....เพื่อเสนอต่อสภาโรงเรียนนายเรือ
พิจารณาให้การรับรองผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

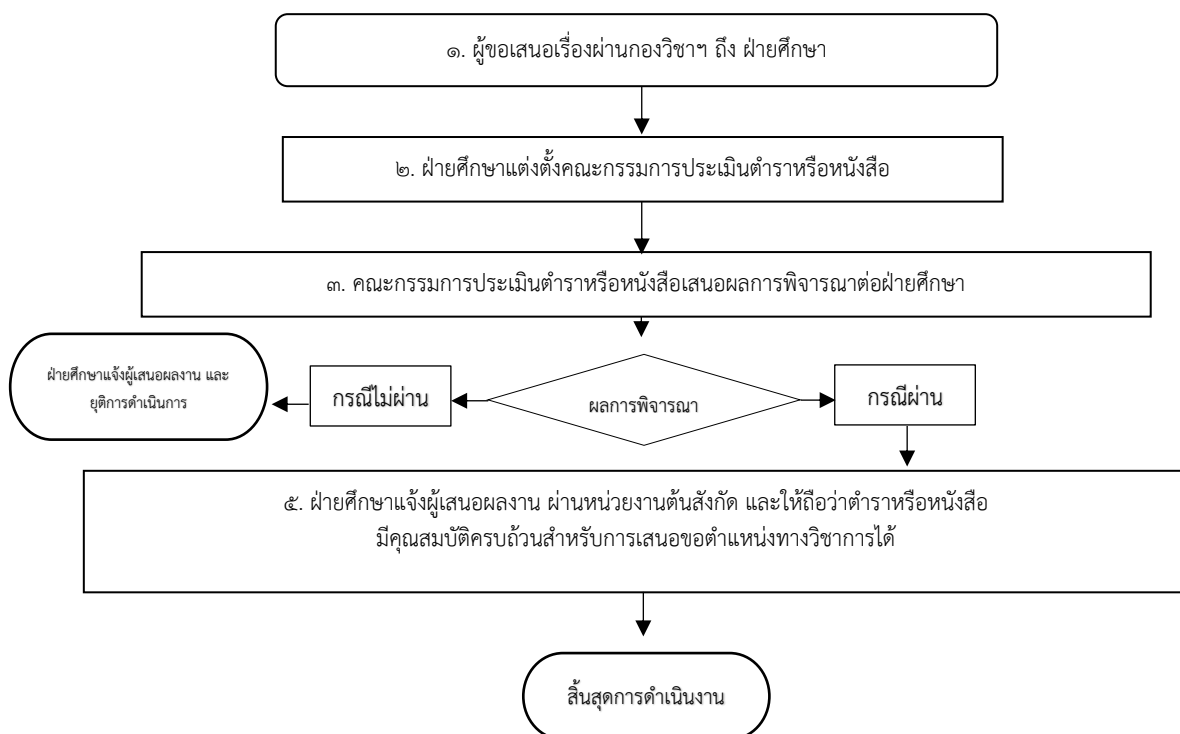
...../...../.....

ผนวก ฉ

การประเมินประเมินตำราหรือหนังสือก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

อนุผนวก ๑ ของผนวก ฉ

ขั้นตอนการประเมินตำราหรือหนังสือก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ



ตำราหรือหนังสือที่นำมาใช้พิจารณาเพื่อประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนั้น ต้องผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) อย่างน้อย ๓ ท่าน ที่มาจากหลากหลายสถาบัน โดยมีขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการดังนี้

๑. ผู้เสนอขอผลงานมีบันทึกผ่านกองวิชาเสนอฝ่ายศึกษา เพื่อขอให้มีการประเมินตำราหรือหนังสือ พร้อมแนบตำราหรือหนังสือ (ยังไม่ต้องเย็บเล่ม) จำนวน ๓ ชุด ซึ่งตำราหรือหนังสือนั้นจะต้องมีความสมบูรณ์สอดคล้องตามคำจำกัดความ รูปแบบ ตามที่ระบุในหมวด ๑ และมีรายละเอียดสอดคล้องตามคำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ผนวก ก)

๒. ฝ่ายศึกษาพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตำราหรือหนังสือ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการ อย่างน้อย ๓ ท่าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ ท่าน และกรรมการ อย่างน้อย ๒ ท่าน โดยผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลที่ไม่สังกัดโรงเรียนนายเรือ อย่างน้อย ๒ ท่าน ทั้งนี้ให้หัวหน้าฝ่ายศึกษาเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง

๓. คุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินตำราหรือหนังสือ ต้องเป็นผู้ซึ่งมีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับตำราหรือหนังสือ อย่างน้อยในระดับปริญญาโท หรือมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

๔. กระบวนการและระยะเวลาในการประเมินตำราหรือหนังสือ ดังนี้

๔.๑ ฝ่ายศึกษาประสานผู้เกี่ยวข้องเพื่อส่งมอบตำราหรือหนังสือให้แก่คณะกรรมการฯ

๔.๒ คณะกรรมการฯ พิจารณาตำราหรือหนังสือ รวมถึงให้คำแนะนำในการปรับปรุงหรือแก้ไขตำราหรือหนังสือแก่ผู้เสนอผลงาน และกำหนดวันและเวลาในการส่งผลงานที่แก้ไข

๔.๓ ผู้เสนอผลงานดำเนินการแก้ไขผลงาน และส่งผลงานที่แก้ไข ตามวันและเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด

๔.๔ คณะกรรมการฯ สามารถเสนอต่อฝ่ายศึกษา เพื่อขอยุติการประเมินตำราหรือหนังสือได้ หากผู้เสนอผลงานไม่ส่งผลงานที่แก้ไข ตามวันและเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด

๔.๕ การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ให้ใช้มติเสียงข้างมาก

๔.๖ คณะกรรมการฯ เสนอผลการประเมินตำราหรือหนังสือต่อฝ่ายศึกษา (แบบฟอร์มตามผนวก ฉ) ซึ่งจะต้องเสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือน แต่หากการดำเนินการไม่เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือน ให้คณะกรรมการฯ เสนอต่อฝ่ายศึกษา เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาในการพิจารณาต่อไปได้อีกไม่เกิน ๓ เดือน รวมกันแล้วไม่เกิน ๖ เดือน ซึ่งผลการประเมินตำราหรือหนังสือ อาจเป็นได้ ๒ กรณี ดังนี้

๔.๖.๑ ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ในกรณีนี้ให้ฝ่ายศึกษาแจ้งผลการประเมินฯ แก่ผู้ขอผ่านหน่วยงานต้นสังกัด และให้ยุติการดำเนินการ

๔.๖.๒ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ในกรณีนี้ให้ฝ่ายศึกษาแจ้งผลการประเมินฯ แก่ผู้ขอผ่านหน่วยงานต้นสังกัด และให้ถือว่าตำราหรือหนังสือ มีคุณสมบัติครบถ้วนสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

หมายเหตุ

ผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ อาจใช้กระบวนการประเมินหนังสือตามรูปแบบที่หน่วยงานหรือโรงพิมพ์นั้น ๆ กำหนด แต่ต้องเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) อย่างน้อย ๓ ท่าน ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

อนุผนวก ๒ ของผนวก ฉ

แบบประเมินตำราหรือหนังสือของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer)

ชื่อ-สกุล ผู้ประเมิน

เพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง

() ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
ของ.....ในสาขาวิชา

ประเมินตำรา/หนังสือ เรื่อง

ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชา

ผลการพิจารณาองค์ประกอบของตำรา/หนังสือ โปรดยกเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านคิดว่าคุณสมบัติ
ตรงตามตำรา/หนังสือ ที่ยื่นขอประเมิน

หัวข้อในการประเมิน	ระดับคุณภาพ	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. องค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง ดัชนีค้นค่า และบรรณานุกรม		
๒. การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์		
๓. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
๔. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของโรงเรียนนายเรือ		
๕. ความสามารถในการเรียบเรียงเนื้อหา		
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย		
๗. ความเหมาะสมในการใช้ภาษาและความสม่ำเสมอในการเขียน		

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

สรุปผลการพิจารณาภาพรวมของตำรา/หนังสือ นี้

() เห็นสมควรให้ใช้ประกอบการขอตำแหน่ง
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ไม่เห็นสมควรให้ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

อนุผนวก ๓ ของผนวก ฉ
บันทึกเสนอผลการพิจารณา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการประเมินตำราหรือหนังสือ.....

ที่/xx..... วันที่.....วัน/เดือน/ปี.....

เรื่อง สรุปผลการประเมินตำราหรือหนังสือ.....

เสนอ ฝศษ.รร.นร.

ตามคำสั่ง ฝศษ.รร.นร. ที่/.....ลง วัน/เดือน/ ปี ให้คณะกรรมการประเมินตำรา
หรือหนังสือ ของ.....ตำแหน่ง.....บัดนี้ กระบวนการประเมินได้เสร็จสิ้นแล้ว
รายละเอียดตามแบบประเมินตำราหรือหนังสือของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ที่แนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

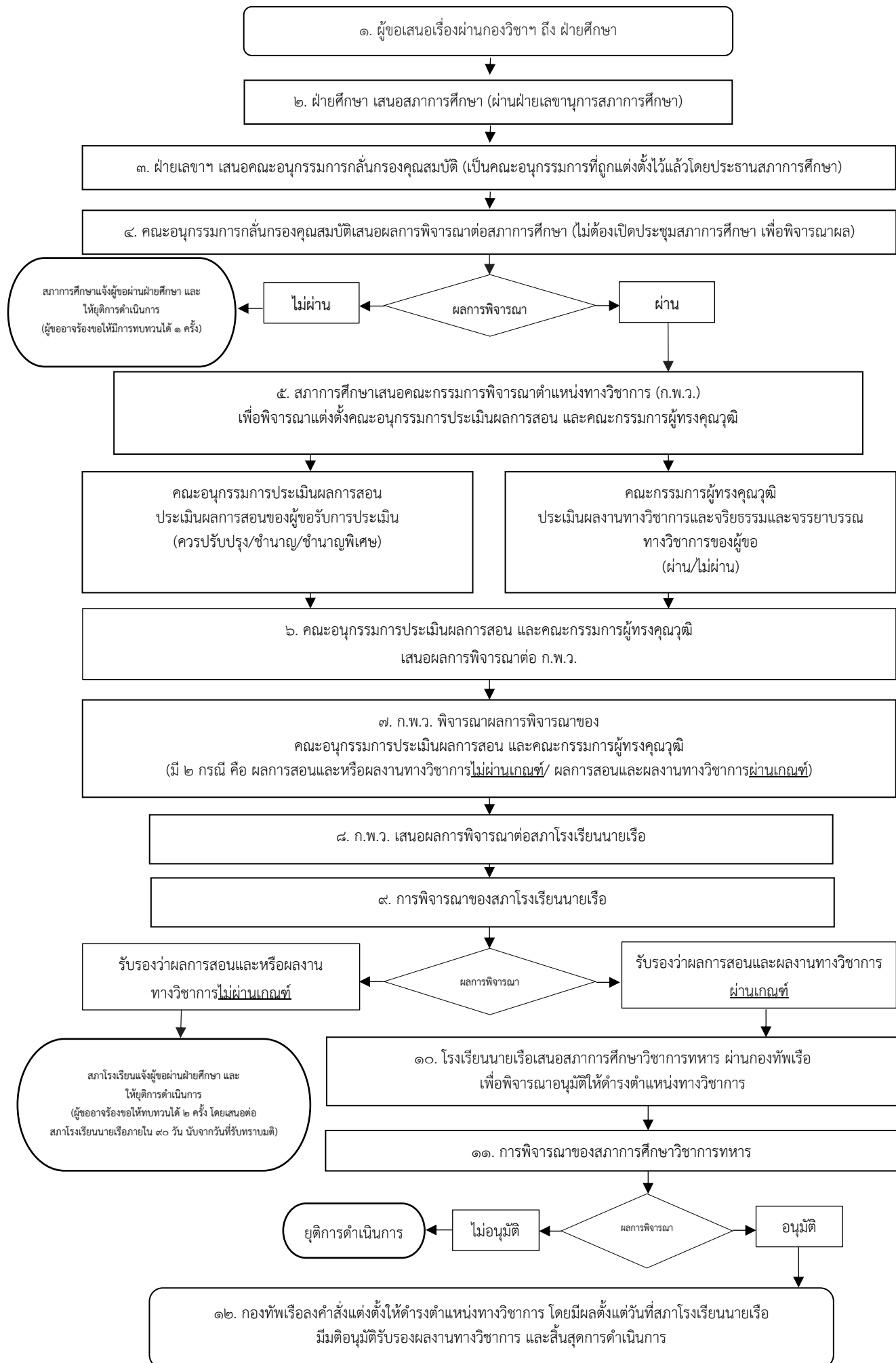
ลงชื่อ.....

ประธานกรรมการประเมินหนังสือหรือตำรา

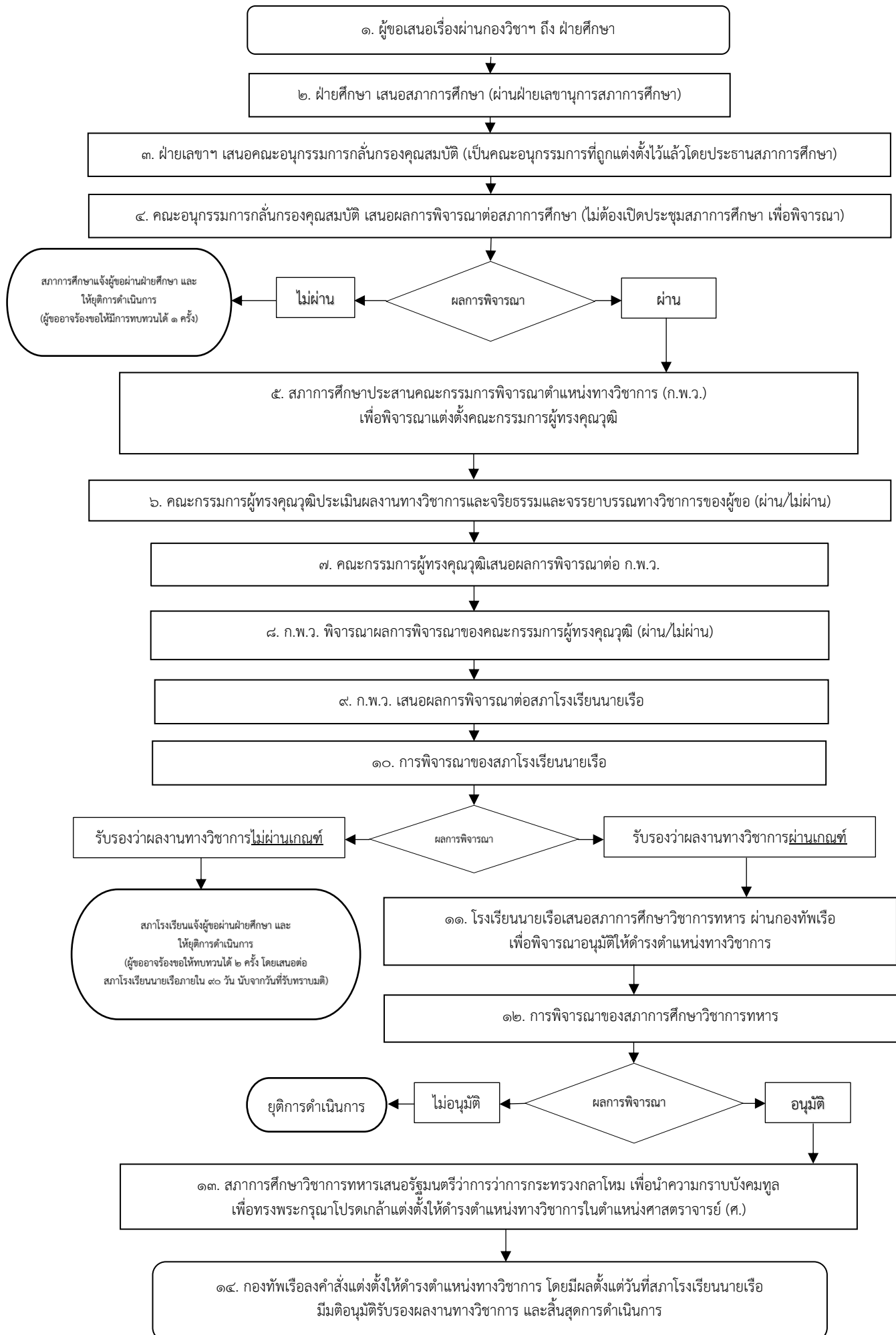
ผนวก ช

ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ (กรณีขอ ผศ. และ รศ.)



ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ (กรณีขอ ศ.)



ผนวก ซ

รูปแบบการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

อนุผนวก ๑ ของผนวก ซ



เอกสารการพิจารณาคุณสมบัติ

ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

ร.อ. ผศ.นาวิ มีเกียรติ ร.น.

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับผู้เสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย แบบขอรับการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ หลักฐานการสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด คำสั่งแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์สอนนักเรียนนายเรือ เอกสารสรุปชั่วโมงการสอน คำสั่งแต่งตั้งให้เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ รวมถึงเอกสารอื่นที่ใช้แสดงคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์การเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

ร.อ. ผศ.นาวี มีเกียรติ ร.น.

สารบัญ

	หน้า
๑. แบบขอรับการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ.....	๑
๒. หลักฐานการสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด.....	๖
๓. คำสั่งแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์สอนนักเรียนนายเรือ.....	๗
๔. เอกสารสรุปชั่วโมงการสอน.....	๑๖
๕. คำสั่งแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์.....	๑๗
๖. เอกสารอื่น (ถ้ามี).....	๑๘

เอกสารสรุปชั่วโมงการสอน

ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ภาคต้น - วิชา

- วิชา

ภาคปลาย - วิชา

- วิชา

สรุปปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีชั่วโมงการสอนจำนวน.....ชั่วโมง

ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ภาคต้น - วิชา

- วิชา

ภาคปลาย - วิชา

- วิชา

สรุปปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีชั่วโมงการสอนจำนวน.....ชั่วโมง

ตรวจสอบถูกต้อง

ลงชื่อ.....

(ผู้ขอ)

หมายเหตุ เอกสารสรุปชั่วโมงการสอน ให้นับระยะเวลาสอนหลังสุดต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โดยเริ่มนับเวลาสอนในวันที่เปิดภาคการศึกษาภาคต้นถึงภาคปลายของปีการศึกษานั้น ในทุกวิชาและทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน

อนุผนวก ๒ ของผนวก ซ
การจัดเตรียมเอกสารประเภทงานวิจัย



บทความวิจัย

เรื่อง.....

ร.อ. ผศ.นาวิ มีเกียรติ ร.น.

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมรายละเอียดของงานวิจัย เรื่อง..... ประกอบด้วย บทความฉบับเผยแพร่/รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers) หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ (ถ้ามี) หลักฐานการถูกอ้างอิง (กรณีผู้ขอเลือกวิธีที่ต้องใช้ประกอบ) รวมถึงหลักฐานอื่นที่ใช้ประกอบการพิจารณา งานวิจัยนี้

ร.อ. ผศ.นาวิ มีเกียรติ ร.น.

สารบัญ

	หน้า
๑. บทความฉบับเผยแพร่/รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์.....	๑
๒. หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers).....	๖
๓. หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่.....	๑๐
๔. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ (ถ้ามี).....	๑๖
๕. หลักฐานการถูกอ้างอิง (ถ้ามี).....	๑๗
๖. หลักฐานอื่น (ถ้ามี).....	๑๘

อนุผนวก ๓ ของผนวก ซ
การจัดเตรียมเอกสารประเภทบทความทางวิชาการ



บทความทางวิชาการ

เรื่อง.....

ร.อ. ผศ.นาวิ มีเกียรติ ร.น.

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมรายละเอียดของบทความทางวิชาการ เรื่อง..... ประกอบด้วย บทความฉบับเผยแพร่ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers) (ยกเว้นการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด) หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงหลักฐานอื่นที่ใช้ประกอบการพิจารณาบทความทางวิชาการนี้

ร.อ. ผศ.นาวิ มีเกียรติ ร.น.

สารบัญ

	หน้า
๑. บทความฉบับเผยแพร่.....	๑
๒. หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewers).....	๖
๓. หลักฐานการพิมพ์เผยแพร่.....	๑๐
๔. หลักฐานอื่น (ถ้ามี).....	๑๑

อนุผนวก ๔ ของผนวก ซ

การจัดเตรียมเอกสารประเภทหนังสือหรือตำรา

๑. หนังสือเป็นงานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้าน เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่ง และต้องไม่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว

การจัดเตรียมเอกสารประเภทหนังสือ สำหรับพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอต้องจัดเรียงเอกสารตามลำดับ ดังนี้

๑.๑ รูปเล่มของหนังสือ ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า

๑.๒ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑.๓ หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๑.๔ หลักฐานอื่น (ถ้ามี)

๒. ตำราเป็นงานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

การจัดเตรียมเอกสารประเภทตำรา สำหรับพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอต้องจัดเรียงเอกสารตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ รูปเล่มของตำรา ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ครบถ้วนสมบูรณ์

๒.๒ หลักฐานการผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewers) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๒.๓ หลักฐานการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ

๒.๔ หลักฐานอื่น (ถ้ามี)

ผนวก ฅ

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์

การเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ



คำสั่งโรงเรียนนายเรือ

(เฉพาะ)

ที่พฟศ./๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

เพื่อให้การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของ รร.นร. สอดคล้องตามกฎหมายกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และร่างข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของสถาบันการศึกษาวิชาการทหาร พ.ศ....จึงให้ปฏิบัติดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่ง รร.นร. (เฉพาะ) ที่ ๔๒๙/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์ การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายเรือ

๒. ผู้มีตำแหน่งและรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการของ รร.นร.

๒.๑	ทพ.ฝศช.รร.นร.	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒.๒	อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ฝศช.รร.นร.	รองหัวหน้าคณะกรรมการ
๒.๓	รอง ทพ.ฝศช.รร.นร.	คณะกรรมการ
๒.๔	น.อ.หญิง รศ.ชนินนาฏ รัตนพฤษ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๒.๕	น.อ.หญิง รศ.ศิริรัตน์ บุญโสภ	คณะกรรมการ
๒.๖	น.อ. รศ.ไกรสิทธิ์ มหิวรรณ	คณะกรรมการ
๒.๗	น.อ. ผศ.วีระ บุญผุด	คณะกรรมการ
๒.๘	น.อ. รศ.จิตติ สัมภิตตะกุล	คณะกรรมการ
๒.๙	ว่าที่ น.อ. รศ.พีระพงษ์ พรหมจันทร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐	ว่าที่ น.อ. ผศ.สุทธิพงษ์ ภาคสุทธิผล	คณะกรรมการ
๒.๑๑	ว่าที่ น.อ.ฤทธิรงค์ อริยธนพล	คณะกรรมการ
๒.๑๒	น.ท.หญิง ผศ.สายฝน เกียวสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๒.๑๓	น.ท.หญิง รศ.ฤชา รัตนศิลป์	คณะกรรมการ
๒.๑๔	น.ท. ผศ.อัศนัย ไทรบุญจันทร์	คณะกรรมการ
๒.๑๕	น.ท. รศ.อริยพล ธีระชุตินกุล	คณะกรรมการ
๒.๑๖	น.ท. ผศ.ณัฐวุฒิ สุชาโต	คณะกรรมการ
๒.๑๗	น.ท. ผศ.จักรพันธ์ นิลชาติ	คณะกรรมการ
๒.๑๘	น.ท. รศ.สันติ งามเสริฐ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๙ น.ต. ผศ.ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์

คณะทำงาน

๓. คณะทำงานตามข้อ ๒ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๓.๑ ศึกษากฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอก ทร.

๓.๒ จัดทำร่างหลักเกณฑ์การเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ รร.นร. ให้สอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และร่างข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของสถาบันการศึกษาวิชาการทหาร พ.ศ....

๓.๓ เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อสภาการศึกษา รร.นร. เพื่อพิจารณาในลำดับต้น และเสนอสภา รร.นร. เพื่อพิจารณาให้การอนุมัติต่อไป

๓.๔ แต่งตั้งคณะทำงานและเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

๓.๕ ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้

สั่ง

ณ

วันที่

๒๓

พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๖

พล.ร.ท.

(ประวุฒิ รอดมณี)

ผบ.รร.นร.